

Svar från Kristdemokraterna

Bakom dina frågor ligger dels frågan om Saltängens skola bör vara kvar som självständig skola, dels frågan om inte fler tjänstemannabeslut bör ligga på politisk nivå. En konkret fråga och en principiell.

Kristdemokraterna anser att idén om subsidiaritet utgör en mycket god utgångspunkt för det politiska arbetet. Att utifrån enskilda exempel ändra en princip kan få mycket olyckliga följder.

Subsidiaritetsprincipen utgår från att människor är kapabla, fattar väl underbyggda beslut och styrs av goda värderingar. Alla enskilda människor är naturligtvis varken kapabla eller styrs av goda värderingar, men å andra sidan gäller det också politiker. Vår övertygelse är att då det gäller frågor om människors egen situation, är enskilda personers beslut avsevärt klokare än politikernas. Därför strider vi kristdemokrater för att subsidiaritet ska gälla ända ut till familjen och den enskilde.

I kristdemokraternas grundsyn ingår att subsidiaritetsprincipen ska tillämpas hela vägen från familjen till internationell politik. Därför tillämpar vi den också när det handlar om ansvaret inom den kommunala organisationen i Nacka. Det som professionella tjänstepersoner är satta att ta ansvar för, ska de också få ha ansvaret för.

Att Nacka tillämpar den här principen är ingen tillfällig fluga som politikerna har fått för sig. Arbetet med detta startade på 80-talet och har sedan dess systematiskt byggts in i Nackas styrprinciper. Det har inte skett utan möda och motstånd, eftersom politiker älskar att ha makt och att få bestämma. Att ge makten vidare nedåt kräver mognad och insikt på alla nivåer. Att Nacka har lyckats så väl med just detta, tror vi är grunden till att kommunen får så goda resultat i mätning efter mätning.

Denna något omständliga inledning är nödvändig för att förklara varför vi svarar som vi gör på dina tre frågor.

1. Enligt kommunens arbetsordning är en nedläggning av en skola ett politiskt beslut. Beslutet ca 2013 att lägga ihop Saltängens skola och Duvnäs skola i en gemensam skolenhet har fattats av dåvarande verksamhetschef (f.ö. ett odokumenterat verksamhetsbeslut, enligt erhållen information från kommunen). Därefter fattar rektor 2023 beslutet att "samordna lokalerna" inom "skolenheten", vilket i praktiken innebär en nedläggning av Saltängens skola. Tycker ert parti att det är rimligt att två tjänstemannabeslut på detta sätt tillsammans får en effekt som enligt arbetsordningen ska kräva ett politiskt beslut?

Vad som ligger inom ramen för rektorns befogenhet i detta specifika fall är det som just nu prövas i domstol och vi inväntar den juridiska prövningens resultat för huruvida det var korrekt hanterat eller ej. Vi tycker att det är bra att det granskas och domstolen får säga sitt. Skulle beslutet vara korrekt hanterat får vi inte överpröva beslut som rektor fattat inom ramen för sin befogenhet. Skulle det vara fel så blir det ett politiskt beslut för oss att ta ställning till.

Ang om en kombination av två beslut tillsammans blir orimligt: Det beslut som fattades 2013 (oavsett om det var fattat på för hög eller för låg nivå då) har genomförts i praktiken. Att rektorn sedan fattar ett beslut tio år senare är svårt att bedöma i ljuset av ett annat beslut taget för så länge sedan (och som mig veterligen inte bestreds då). Om laglighetsprövningen visar sig att rektorns beslut i år inte är att anses som en lokalförändring utan en nedläggning blir det ett beslut för oss att ta ställning till.

2. Uppfattar ert parti att det finns fullgoda underlag för den planerade sammanslagna verksamheten på Duvnäs skola från årsskiftet 2023/2024, så att ni därmed känner trygghet i att det blir en välfungerande verksamhet? Har ni tagit del av sådana underlag? (Även om frågan inte varit uppe för politiskt beslut, och ni därmed inte haft formell anledning att tillställas sådana underlag, kan man ju som ansvarskännande politiker och uppdragsgivare till tjänstemännen välja att proaktivt efterfråga underlag i viktiga frågor, tänker jag, även om besluten fattas av tjänstemän. Särskilt i ett fall där föräldrar/väljare tidigare i processen upplevt brist på sådana underlag.)

En stort antal frågor ställdes av föräldrar och det är inte osannolikt att alla de underlag som efterfrågats inte var på plats när rektors beslut togs. Det är även uppenbart att det har funnits en diskrepans mellan de uppgifter som föräldrar inkommit med och tjänstepersonernas uppgifter. Tillsammans har det skapat en stor oro i området. Vi Kristdemokrater har löpande ställt frågor under processen och fått dem besvarade, men några fullständiga beslutsunderlag för politiken att ta ställning till har vi inte tagit del av då beslutet inte tagits på politisk nivå. Men den juridiska frågan väntar ju på ett avgörande.

3. Vid tidigare tillfällen 2023 som frågan om Saltängens skola varit uppe på kommunstyrelsens agendor har majoriteten ansett att politikerna inte kan eller bör överpröva rektors beslut. Medborgarförslaget om skolornas organisation är formulerat så att det innebär en möjlighet att lyfta frågan till politisk nivå, utan att rektors beslut "överprövas". Är ert parti beredda att a) släppa fram medborgarförslaget för beslut (snarare än att förhålla det tills flytten redan är genomförd) och b) vid ett sådant beslut stödja förslaget, och därmed ta det politiska ansvaret för ett beslut om Saltängens framtid? (Notera att ett bifall till medborgarförslaget inte innebär att Saltängens skola behålles, bara att frågan behöver beslutas politiskt.)

a) Vi har inte haft vetskap om förslaget före du informerade om det och har inget intresse av att förhålla något. Men ärendet ska såklart vara väl berett. Vi har nu fått informationen att medborgarförslaget planeras behandlas på nästa utskott 10 oktober.

b) Nej, i dagsläget är vi inte redo att stödja medborgarförslaget. Vi hänvisar resonemanget till svaret i punkt 1.