

SVAR FRÅN CENTERPARTIET

1. Enligt kommunens arbetsordning är en nedläggning av en skola ett politiskt beslut. Beslutet ca 2013 att lägga ihop Saltängens skola och Duvnäs skola i en gemensam skolenhet har fattats av dåvarande verksamhetschef (f.ö. ett odokumenterat verksamhetsbeslut, enligt erhållen information från kommunen). Därefter fattar rektor 2023 beslutet att "samordna lokalerna" inom "skolenheten", vilket i praktiken innebär en nedläggning av Saltängens skola. Tycker ert parti att det är rimligt att två tjänstemannabeslut på detta sätt tillsammans får en effekt som enligt arbetsordningen ska kräva ett politiskt beslut?

SVAR: Vi tycker att de två beslut som tagits, som lett oss fram till den här förändringen, har varit korrekta utifrån rådande lagar och regler. Dock råder det delade meningar om huruvida det senare beslutet är att betrakta som en lokalförändring eller en nedläggning. Den frågan tycker vi i Centerpartiet är svår att besvara, och har full förståelse för att det för många vårdnadshavare och elever uppfattas som en nedläggning. Det är en fråga som i skrivande stund granskas, vilket vi i Centerpartiet ser positivt på. Skulle domstolen komma fram till att det rör sig om en nedläggning är det ett beslut som ska tas av kommunstyrelsen.

2. Uppfattar ert parti att det finns fullgoda underlag för den planerade sammanslagna verksamheten på Duvnäs skola från årsskiftet 2023/2024, så att ni därmed känner trygghet i att det blir en välfungerande verksamhet? Har ni tagit del av sådana underlag? (Även om frågan inte varit uppe för politiskt beslut, och ni därmed inte haft formell anledning att tillställas sådana underlag, kan man ju som ansvarskännande politiker och uppdragsgivare till tjänstemännen välja att proaktivt efterfråga underlag i viktiga frågor, tänker jag, även om besluten fattas av tjänstemän. Särskilt i ett fall där föräldrar/väljare tidigare i processen upplevt brist på sådana underlag.)

SVAR: Vi blev kontaktade av oroliga föräldrar och boende i området i början av 2023. Efter det har vi löpande begärt, och fått, mer information och underlag från rektor på skolan och övriga medarbetare inom vår kommunala skolenhet. Parallellt med informationsutbytet med tjänstepersonerna har vi löpande haft dialog med flera föräldrar, där vi diskuterat och delat ny information som framkommit.

Precis som frågan antyder finns inget komplett underlag för politiker att ta ställning till, men vi har löpande ställt frågor och fått svar. Till exempel har vi fått ta del av de förändringar och anpassningar som planerades, och som nu genomförts, på Duvnäs. Det har till exempel handlat om flytt av väggar, kontroll av brandskydd och ventilation, samt utbyggnad av fler toaletter.

Under processens gång har det dock framkommit att viss information som föräldragrupper hänvisat till inte varit tagen från samma källor, eller beräknats på samma sätt, som den information som givits av skolenheten. Detta gäller till exempel kvm inomhusyta per elev, antalet elever som sökt till skolorna och befolkningsprognoser framåt. Dessa missuppfattningar har, av naturliga skäl, lett till ökad frustration och oro hos föräldrar.

3. Vid tidigare tillfällen 2023 som frågan om Saltängens skola varit uppe på kommunstyrelsens agendor har majoriteten ansett att politikerna inte kan eller bör överpröva rektorns beslut. Medborgarförslaget om skolornas organisation är formulerat så att det innebär en möjlighet att lyfta frågan till politisk nivå, utan att rektors beslut "överprövas". Är ert parti beredda att a)

släppa fram medborgarförslaget för beslut (snarare än att förhålla det tills flytten redan är genomförd) och b) vid ett sådant beslut stödja förslaget, och därmed ta det politiska ansvaret för ett beslut om Saltängens framtid? (Notera att ett bifall till medborgarförslaget inte innebär att Saltängens skola behålles, bara att frågan behöver beslutas politiskt.)

SVAR: 3a) Vi ser ingen anledning till att inte fatta beslut så fort som möjligt. b) Vi är idag inte beredda att stödja förslaget men kommer givetvis att ta ett politiskt beslut om domstolen anser så. Det pågår en juridisk process och vi ska inte föregå den.