

Nedan följer svar på dina frågor.

1. Nej, det är inte rimligt och något vi påpekat tidigare vid liknande beslut. Vi lämnade i mars 2012 in en motion till fullmäktige ("Förbättrad ärendehantering vid nedläggningshotade skolor") där vi föreslog att nedläggningsbeslut gällande kommunala skolor alltid ska fattas av kommunfullmäktige för att ärendet ska få en ordentlig genomlysning och alla partier ges möjlighet att delta i debatten. Vi är av samma åsikt idag och ser inte att det är förenligt med kommunallagen att delegera beslutanderätten här.
2. Eftersom det inte varit ett beslutsärende så har vi inte fått beslutsunderlag utan löpande information och dragningar (muntlig presentation och tillgång till den i efterhand). I denna framkom bakgrunden till beslutet samt bedömningen att det kunde bli en välfungerande verksamhet bl.a. sett till både lokaler och utemiljö. Som politiker är jag ju beroende av objektiva och rättvisande underlag och bedömningar och måste kunna lita på dem. Med tanke på alla de invändningar som framfördes mot beslutet och faktan som låg till grund för det så sköts det ju upp och vi har ännu inte fått återkoppling hur processen går. Jag förutsätter att vi kommer att få det eftersom det också är något vi bett om att få i kommunstyrelsen.
3. Det kan som politiker vara svårt att överpröva verksamhetsbeslut, det håller jag med om. Som politiker är min uppgift att ge de bästa förutsättningarna för verksamheten att fungera, inte styra den i detalj. Med det sagt, en nedläggning av en verksamhet är inte en detalj utan ett stort beslut som påverkar många, både de som drabbas idag och de som kan drabbas imorgon, med en skola mindre i närområdet.

Det är också alltid kommunens skyldighet att tillgodose behovet av skolor, om t.ex. en friskola skulle lämna. Även mot bakgrund av denna skyldighet så är det viktigt att nedläggningsbeslut fattas politiskt. Vidare är frågan del av en större samhällsutveckling, där vi har olika politiska ingångar. För vi ser detta också som en fråga om såväl stadsplanering som flexibla lokaler. Vi kan inte fortsätta planera enbart för stora enheter med många barn på liten yta när vi bygger nya skolor, då tappar vi det nära och småskaliga och bygger in oss i ett samhälle där vi behöver transportera oss längre bort och krånglar till logistiken. Med flexibla lokaler kan även andra verksamheter (säg föreningsliv eller annan skolverksamhet) husera i samma byggnad beroende på hur behovet ser ut med elevunderlag.

Jag hade tidigare inte sett medborgarförslaget men självklart bör det behandlas i tid och mot bakgrund av ovanstående svar vad gäller det politiska ansvaret skulle jag också stödja det.

Med vänlig hälsning

//Desha Svenneborg, Miljöpartiet